

## LA HISTÓRICA LUCHA DE BOLIVIA POR SU SALIDA AL MAR

*Tras la Guerra del Pacífico (1879-1884), Bolivia perdió una extensa franja de territorio en las costas del océano homónimo. Por muchos años, el país andino ha intentado infructuosamente recuperar su acceso al mar, siendo este por excelencia el anhelo nacional. ¿Cómo perdió Bolivia su acceso al mar? ¿Cuáles fueron las instancias de reclamo y cuáles son las perspectivas de que en el futuro, Bolivia deje de ser un país mediterráneo? ¿Cuáles son los intereses que dificultan encontrar una solución al conflicto?*

### **Un problema de larga data**

Un problema común en las nuevas naciones que surgieron tras las guerras de independencia contra España, fue la delimitación de territorios. Tras la expulsión de la potencia colonial durante la primera mitad del siglo XIX, las fronteras de los países recientemente liberados no terminaban de definirse, ya que durante esta época, gran parte del territorio no tenía delimitaciones internas. En el contexto de la formación de nuevos estados, esta falta de claridad sería la futura causa de conflictos bélicos entre varios países, como ser Argentina y Chile, Ecuador y Perú, Guyana y Venezuela, y finalmente Bolivia y Chile. Este último caso llevó, con los años, a una de las mayores guerras en el continente, la conocida como Guerra del Pacífico, también llamada Guerra del Guano o Guerra del Salitre. Estos nombres se deben a que la región en disputa, ubicada al norte de Chile y sudoeste de Bolivia, poseía grandes yacimientos de dichos recursos.

### **La Guerra del Pacífico**

Los orígenes del conflicto se remontan a 1874, cuando Chile y Bolivia firmaron un acuerdo para la explotación conjunta de la conocida como “Zona de beneficios mutuos” en Antofagasta, una región inicialmente bajo soberanía boliviana, pero con mayoría de población chilena. En este tratado, Bolivia se comprometía a no elevar el impuesto por extracción de salitre y guano a Chile, pero debido a una fuerte crisis económica, en 1878 se vio obligada a romper el acuerdo. Adicionalmente, Bolivia había firmado en 1873 un tratado de asistencia militar recíproca con Perú<sup>1</sup>. La conveniencia de este tratado consistía en que Perú también buscaba redefinir sus fronteras con Chile de forma más conveniente.

---

<sup>1</sup>Argentina había sido invitada a formar parte de este tratado a cambio de la posibilidad de recuperar parte de la patagonia chilena, pero la propuesta no trascendió en Buenos Aires. Posteriormente en 1881, Argentina y Chile firmaron el Acuerdo Limítrofe que definió las fronteras patagónicas de ambos países, eliminando cualquier necesidad de Buenos Aires de involucrarse en el conflicto.

Ante el incumplimiento del tratado de 1874, las empresas chilenas se negaron a pagar el impuesto, lo que llevó a Bolivia al embargo de las propiedades chilenas en la región en 1879. En respuesta, Chile procedió a ocupar militarmente Antofagasta, lo cual progresivamente terminó transformándose en un conflicto militar a gran escala cuando Bolivia y Perú respondieron con la fuerza. La guerra se extendió durante cinco años (1879-1884), demostrando desde un inicio la supremacía chilena en el mar (valiéndose de sus barcos blindados), contra la armada peruana (dado que Bolivia no poseía barcos de guerra). Una vez dominadas las aguas durante el primer año de la guerra, Chile procedió al inicio de las operaciones en tierra desembarcando en Tarapacá (centro económico de Perú), venciendo ese mismo año a las tropas bolivianas (Batallas de Tacna y Arica), que aunque mas numerosas, estaban mal pertrechadas y adolecían de la experiencia militar de las tropas chilenas.



Economist.com

Dos años mas tarde, en 1881, Chile ocupó militarmente la capital peruana, Lima. Las guerrillas peruanas mantendrían la batalla contra los ocupantes<sup>2</sup>, hasta 1883 cuando finalmente, se formó un gobierno peruano estable que firmó la paz con Chile en octubre de ese año<sup>3</sup>.

### **Los tratados y reclamos posteriores**

Perú firmó la paz con Chile en 1883 (Tratado de Ancón), cediendo los territorios de Tacna, Arica y Tarapacá. La provincia de Tacna sería posteriormente devuelta al Perú

<sup>2</sup> Tras la caída y posterior ocupación de Lima, las fuerzas restantes peruanas estaban divididas en cuanto a la decisión de firmar la paz o seguir con la guerra, de hecho se formaron dos gobiernos paralelos que se adjudicaron la representación del gobierno peruano (Miguel Iglesias y Andrés Cáceres). En Julio de 1883, Chile lanzó una última expedición contra este último, destrozando los últimos reductos de resistencia en la Batalla de Huamachuco. Tras esta derrota, el reconocido gobierno de Iglesias firmó la paz con Chile en Octubre de ese mismo año.

<sup>3</sup> López, J. (1931) – Historia de la guerra del guano y el salitre.

tras la firma del Tratado de Lima. Sin embargo, el peor resultado fue para Bolivia, con quien inicialmente se firmó una tregua en 1884 y cuyas condiciones se consolidaron recién en 1904 (Tratado de Amistad). Mediante este tratado, Bolivia renunció definitivamente a su salida al mar, el llamado Departamento del Litoral: significó renunciar a 400 km de costa y 120.000 km<sup>2</sup>. Los territorios ganados por Chile le supusieron a la nación andina enormes yacimientos de salitre, cobre y guano.

Posteriormente, siguieron los siguientes tratados<sup>4</sup>:

- **1920:** Bolivia solicitó una revisión del tratado de 1904 en la Sociedad de Naciones (precursora de la actual ONU), aclarando que había firmado el tratado de amistad de 1904 bajo coacción militar chilena y aduciendo los devastadores efectos de ese tratado en su economía, sin resultado positivo.
- **1926:** El secretario de estado de Estados Unidos, Frank Kellog, en calidad de mediador propuso que la salida al mar de Bolivia se decidiera entre Perú y Chile (ya que ambos países tenían salida al mar). Sin embargo, Perú rechazó la propuesta, ya que cuestionar el tratado de 1904 significaría también, probablemente, la revisión del tratado de 1883, arriesgándose a tener que ceder más territorio a Chile.
- **1929:** El Tratado de Lima devuelve la región de Tacna a Perú (cedida en 1883), pero Chile retiene Arica (ver mapa).
- **1975:** Se celebra la Conferencia de Charaña. Bolivia y Chile negocian una posible salida al mar para Bolivia a cambio de territorios en el altiplano para Chile. Las negociaciones fracasan por la oposición de Perú y desacuerdos internos, llevando a la rotura de relaciones diplomáticas entre Chile y Bolivia.
- **1992:** Los presidentes de Perú y Bolivia (Alberto Fujimori y Jaime Paz Zamora, respectivamente)<sup>5</sup>, firman un acuerdo por el cual Perú cede, en función de comodato, una franja de 5 km de costa para ser usado turísticamente por Bolivia, llamada *Bolivia Mar*. Cabe destacar que en el tratado, Bolivia no tenía permiso para construir un puerto comercial, sino que para ese fin, debería usar las instalaciones peruanas. Sin embargo, al día de hoy, el gobierno boliviano no ha invertido en el área, ya que ello podría dificultar sus aspiraciones de salida al mar soberana en sus reclamos contra Chile.
- **2010:** El tratado de 1992 mejora sustancialmente, con la ampliación de la zona franca industrial, así como acuerdos de cooperación entre la Armada Peruana y la Armada Boliviana<sup>6</sup>.
- **2013-2018:** Bolivia presenta su reclamo ante la Corte Internacional de Justicia. La misma falla a favor de Chile en 2018, declarando que éste no estaba obligado a negociar lo ya pactado en 1904.

### Los intereses en juego

- **Chile:** el país basa su resistencia a negociar basada en que califica al asunto de la salida al mar de Bolivia definido en 1904, además de que en ese tratado, se autoriza al país andino al uso de puertos chilenos (específicamente, Arica y Antofagasta) para las importaciones/exportaciones, así como poder instalar

---

<sup>4</sup> Datos de la Cancillería del Estado Plurinacional de Bolivia. Disponible en: <https://cancilleria.gob.bo/mre/>

<sup>5</sup> Es interesante saber que el tratado entre estos dos presidentes estuvo en parte impulsado por el ataque terrorista de 1992 en la Embajada de Bolivia en Lima, hecha por el grupo Sendero Luminoso. Tras el ataque, en el que el edificio de la embajada fue destruido, el gobierno boliviano pidió compensaciones a Lima, lo que llevó a que ambos países negociaran la posibilidad de que Bolivia pueda hacer uso de las instalaciones portuarias de la ciudad peruana de Ilo.

<sup>6</sup> A pesar de no tener salida al mar, entre las FF.AA. de Bolivia existe una Armada, la cual en los hechos consiste en una fuerza lacustre/fluvial de asalto, patrullaje y reconocimiento.

aduanas propias<sup>7</sup> con tarifas preferenciales. Chile considera una posible cesión de territorio como una renuncia a su propia soberanía sobre la franja costera, además de que ceder esa zona, significaría renunciar a puertos estratégicos en el norte del país (sin mencionar la importancia económica de la zona, con enormes depósitos minerales). El mineral de litio también juega un rol importante en la disputa: Chile es el segundo exportador a nivel mundial, detrás de Australia y el principal exportador del continente americano. Facilitarle la exportación de este mineral a Bolivia significaría perder relevancia a nivel regional como principal exportador del continente.

- **Bolivia:** el país no reclama, literalmente, un territorio concreto en la costa del Pacífico, sino una predisposición a la negociación por parte de Chile. La Paz denuncia que los retrasos burocráticos causados por las autoridades chilenas quitan un 25 % de competitividad a las exportaciones bolivianas frente a sus vecinos comerciales. Mas allá de la importación de bienes, la posibilidad de exportar resulta vital para Bolivia en función de comercializar el litio, el cual al día de hoy, consiste en poco más de 250 toneladas exportadas anuales<sup>8</sup>, pero que podría subir a 200.000 en los próximos años, con la construcción de un segundo complejo industrial minero hacia 2030 (con ingresos de 20.000 millones de US\$)<sup>9</sup>. Este mineral resulta de especial interés para China, en tanto el litio es fundamental para las baterías de coches eléctricos y dispositivos electrónicos (ambas industrias en auge del gigante asiático). La exportaciones bolivianas se centran fundamentalmente en el gas (45 % de su comercio exterior), oro (10 %), seguidos de zinc, potasio, petróleo, estaño y otros minerales. Cabe destacar que más de la mitad de sus exportaciones son por tierra, a sus vecinos Argentina, Paraguay, Perú, Chile y Brasil, mientras que los minerales son exportados por mar a Japón, China y Corea del Sur<sup>10</sup>.
- **Perú:** Lima apoyó y apoya el reclamo boliviano ante Chile y organismos internacionales, además de haber propuesto salidas alternativas a Bolivia como el uso de sus puertos a tarifas preferenciales, sin que ello signifique cesión alguna de territorio.

### **Situación actual**

Actualmente, las importaciones marítimas bolivianas usan principalmente las infraestructuras portuarias chilenas en Arica e Iquique e Ilo, en Perú. Arica es zona franca comercial, ya que es la única zona común de los tres países en cuestión. Sin embargo, los más usados son los puertos chilenos (Arica e Iquique), donde la carga boliviana del puerto representa un 80 % del total. El puerto peruano de Ilo resulta ya más que insuficiente, y tras el aumento de las importaciones bolivianas en 2016, las instalaciones chilenas podrían ser insuficientes en un futuro cercano, según declara el ex-cónsul boliviano David Herrada en Perú<sup>11</sup>.

La construcción del megapuerto de capitales chinos en Chancay, Perú, también es una demostración del valor geo-estratégico de la región para China. Este proyecto está

---

<sup>7</sup> Art. 6 del tratado: "*Chile reconoce en favor de Bolivia, y a perpetuidad, el más amplio y libre derecho de tránsito comercial por su territorio y puertos del Pacífico*".

<sup>8</sup> A nivel latinoamericano, Chile es el primer exportador de litio (y el segundo a nivel mundial), con 44.000 toneladas métricas y Bolivia, con 270 toneladas métricas. Datos de 2024 del *US Geological Survey* y Yacimientos de Litio Bolivianos (empresa estatal explotadora).

<sup>9</sup> Las reservas bolivianas de litio se estiman en más 23 millones de toneladas.

<sup>10</sup> Datos del Instituto Boliviano de Comercio Exterior. Disponible en: <https://ibce.org.bo/ibcecifras/index.php?id=1308>

<sup>11</sup> Fuente: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-43146946>

liderado por Cosco Shipping Company<sup>12</sup>, una empresa estatal china dedicada la comercio marítimo. El puerto<sup>13</sup> se encuentra a 70 km de la capital peruana, y aumentará en gran medida la capacidad del gigante asiático para la importación de minerales estratégicos del área, entre ellos claro, el litio.

La alternativa atlántica también vislumbra una esperanza para el país andino. A raíz de las buenas relaciones diplomáticas y acercamientos ideológicos, países como Uruguay (2023)<sup>14</sup> y Argentina (2019)<sup>15</sup> se han mostrado dispuestos a ofrecer sus puertos en Nueva Palmira/Fray Bentos y Rosario, respectivamente<sup>1617</sup>.

Finalmente, entre los escenarios a considerar, la hipótesis de una recuperación de la salida al mar por la fuerza es, cuando mucho, improbable. Sin mencionar la descomunal diferencia de capacidades militares entre Chile y Bolivia (números 52 y 82 en la escala de Global Firepower, respectivamente<sup>18</sup>), donde Chile presenta ventajas en prácticamente todos los ámbitos, existen también grandes diferencias a nivel económico y financiero<sup>19</sup> que imposibilitan cualquier intento por parte de Bolivia de lanzarse a una aventura militar, sin mencionar que tal iniciativa en la región mermaría profundamente su derecho al posterior reclamo diplomático.

---

<sup>12</sup> Para detalles, referirse al sitio oficial: <https://coscochancay.pe/#/home>

<sup>13</sup> El puerto cuenta con la posibilidad de alojar a los mayores barcos mercantes del mundo, capaces de transportar hasta 24.000 contenedores. Anteriormente, sólo el puerto del Manzanillo en México contaba con la infraestructura necesaria para la exportación de grandes cantidades de productos a través del Pacífico.

<sup>14</sup> Poder Ejecutivo de la República Oriental del Uruguay: <https://www.gub.uy/presidencia/comunicacion/noticias/puerto-fray-bentos-facilitara-conectividad-bolivia>

<sup>15</sup> Cancillería Argentina: <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/rosario-recupera-la-zona-franca-de-bolivia>

<sup>16</sup> Fuente: [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150925\\_bolivia\\_chile\\_acceso\\_mar\\_puertos\\_irm](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150925_bolivia_chile_acceso_mar_puertos_irm)

<sup>17</sup> En resumen, Bolivia hoy en día puede usar los puertos de Arica y Antofagasta en Chile (tiene libre tránsito gracias al tratado de 1904), el puerto peruano de Ilo (acuerdo de 1992), los puertos de Uruguay y Argentina (a través de la hidrovía Paraguay-Paraná) y en menor medida, el puerto brasileño de Santos.

<sup>18</sup> Fuente: [https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country\\_id=bolivia](https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country_id=bolivia)

<sup>19</sup> Para detalles, referirse a la comparación hecha en: <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/chile/bolivia>