

АПОГЕЙ ЛЖЕНАУКИ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Средства массовой информации и коммуникации (например, You Tube и пр.) превратили науку в бизнес. Как правило, научные знания передаются определенным, специфическим, «техническим» языком. Но, чтобы иметь возможность продавать эти знания, необходимо адаптировать научные термины до более простых и понятных широкой аудитории.

Подобная адаптация научного знания не только изменяет язык науки, но и предлагает публике только лишь результаты научных исследований, не сообщая при этом сам процесс получения нового знания. Причина состоит в том, что наука должна быть интересной массовой аудитории. Широкая публика узнает только один аспект науки, наиболее впечатляющий, но это не означает, что так она знакомится больше с наукой. Наоборот, общество получает ее искаженную версию.

На протяжении всей истории распространение науки было основой многих социальных преобразований. Это позволило покончить с монополией «производства знаний» в университетах, открыв для многих людей возможность самостоятельно проводить исследования и делать открытия. Но это явление имело и другой эффект, который мы назовем «гносеологическим релятивизмом». Под ним подразумевается то, что любой человек, не имея достаточных знаний, может говорить о науке, утверждать, что является научным, а что нет.

Кроме того, если наука доступна для рядовых граждан, они получают доступ к ее упрощенной, поверхностной и выгодной версии [1, 1-5]. Это позволяет многим людям верить в то, что они способны творить науку. И тогда возникают лженауки. Лженаука – это набор идей, претендующих быть научными, но не принятых научным сообществом в целом. Благодаря средствам массовой информации многие люди считают, что подобная информация действительно является достоверной.

Какие элементы помогают этому апогею лженауки? Мы можем начать с разговора о квантовой механике. Многие аспекты квантовой механики все еще теоретические, не получившие практического доказательства, хотя и интересные. Раскрытие этой теории для широкой публики позволило создать ряд псевдонаучных ассоциаций, таких как философия Нью Эйдж. Есть определенные аспекты этой философии, которые объясняются ненаучными интерпретациями квантовой механики, что является следствием упрощения науки [2, 1-2, 8-10], [3, 8-14].

Другим элементом поддержки этого апогея является общее недоверие к научному сообществу, следствие утраты монополии университетов и ученых на научное производство.

Лженаука стимулирует упрощение понятия «наука». Негативным результатом этого является крайний научный релятивизм, при котором отсутствует объективность науки, что позволяет каждому человеку решать, что является, а что не является научным. [3, 30-35].

По иронии судьбы, чтобы что-то считалось прибыльным, важно, чтобы оно имело научную поддержку. А поскольку во многих псевдонаучных дисциплинах отсутствует эмпирическая проверка, им присваивается прилагательное «научный», говорится о проверочных исследованиях, источники которых недоказуемы, используются магические и/или поверхностные рассуждения широкой общественности [4, 1-3].

На наш взгляд, на самом деле речь здесь идет о вере. В некотором смысле в наше время наука является религией. Наука решает, что реально, а что нет, что значит быть объективным и что означает субъективность. В истории многие идеи были навязаны обществу под лозунгами «во имя Бога», «мы должны сделать это во имя Креста», «Бог это позволяет», были люди, которые объявляли себя пророками. Апогей лженауки – явление с похожей логикой. Раньше оправданием был Бог, теперь оправданием является наука.

Многие отрицали традиционную церковь, поэтому возникли англиканство, кальвинизм, лютеранство. У каждого человека была собственная интерпретация действительности, которую он считал более справедливой (или удобной), чем другие. Нечто подобное происходит сейчас с наукой. Когда прилагательное «научный» становится таким широкоупотребимым, оно теряет свою ценность [2, 9].

Сомневаться во всем – необходимая задача (именно так возникли многие открытия), но чтобы сомневаться в науке, нужно много учиться, открывать, исследовать. Если кто-то думает, что он может доверять информации, просто посмотрев видео на YouTube и получив объяснение научного факта за пять минут (в то время как исследователям потребовались годы), то мы видим реальность, которая понемногу теряет свою объективность и становится тотальным релятивизмом, где каждый человек определяет явления так, как хочет, и нет необходимости в общем согласии с остальным обществом.

Список использованной литературы и электронных ресурсов

1. CHAVES, M. J. (2005) - *Ciencia y Pseudociencia*. DF, México, c. 1-5.
2. GARCÍA MOLINA, R. (2015) - *Pseudociencia en el mundo contemporáneo*. Editorial Magallanes, Buenos Aires, c. 1-2, 8-10.
3. MARCOS, F. A. y ROVIRA, C. R. - (2012) - *Pseudociencia y poder mediático. Hacia unas bases teóricas para afrontar el fenómeno*, c. 8-14, 30-35.
4. MÉIJOME GONZÁLEZ, José Manuel. (2017) - *Ciencia, pseudociencia, práctica basada en la evidencia y la posverdad* (Journal of Optometry, n. 4, Vol. 1). 2017, c. 1-3.